Warszawa, dn. 25.02.2016 r.

Odpowiedzi na pytania dotyczące zapytania ofertowego na świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych dla pracowników Instytutu Badań Edukacyjnych i osób towarzyszących

1. Prosimy o potwierdzenie że karnety dla osób towarzyszących **nie będą** dofinansowywane przez zamawiającego, w POPZ jest mowa wyłącznie o dofinansowaniu 50% dla dzieci i pracowników.

Zamawiający potwierdza, że nie będzie dofinansowywał karnetów dla osób towarzyszących

1. Czy „dziecko pracownika” na gruncie przedmiotowego postępowania to dziecko do lat 15? Jeśli nie – prosimy o doprecyzowanie pojęcia „dziecko pracownika”.

Na podstawie Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych Instytutu Badań Edukacyjnych przez określenie „Dziecko” należy rozmieć dziecko lub dzieci (w tym dzieci własne, przysposobione, przyjęte na wychowanie w ramach Rodziny zastępczej) do 18 roku życia, a jeżeli kształcą się w szkole – do dnia ukończenia nauki, nie dłużej niż do ukończenia 25 lat. Wymóg ten nie dotyczy dziecka lub dzieci niezdolnych do nauki i pracy ze względu na chorobę do ukończenia 25 roku.

1. Czy obiekty, w których usługi są świadczone z dopłatą ze strony użytkownika lub na zasadzie rabatu (np. squash, tenis) będą uznawane w punktacji w kryterium „liczba obiektów na terenie Warszawy” i „liczba obiektów na terenie Polski z wyłączeniem Warszawy”?

Zamawiający nie będzie uznawał w punktacji „liczba obiektów na terenie Warszawy” i „liczba obiektów na terenie Polski z wyłączeniem Warszawy” obiektów, które świadczone są z dopłatą.

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że program sportowo-rekreacyjny może wprowadzać ograniczenie w postaci możliwości skorzystania z tego samego obiektu wyłącznie jeden raz dziennie (nie wyklucza jednak korzystania przez uczestnika z usług w innym obiekcie w tym samym dniu, ponieważ możliwość korzystania z różnych obiektów i usług w różnych obiektach jest nie ograniczona). Takie zapisy wynikają z modelu biznesowego wprowadzonego pomiędzy Wykonawcą a obiektami partnerskimi i nie wynikają wprost z regulaminu danego obiektu a z umów zawartych z Partnerami. W związku z różną interpretacją Wykonawcy powyżej przedstawiony program odpowiada specyfice definicji OPEN.

Zamawiający potwierdza prawidłowość rozumienia przedstawionego w pytaniu.

1. chociaż jak sie zastanowię, to zależy jak obiekt definiuje "Wejście" - dla jednych to jest wejście do obiektu nieważne na ile, dla innych każde zajęcia to kolejne wejście.
2. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmniejszenie liczby obiektów na terenie Warszawy na 380. Obecnie Zamawiający wymaga 400 obiektów na terenie Warszawy. Przy max. liczbie 50 Użytkowników IBE w żaden sposób nie pogorszy to warunków korzystania z abonamentów sportowych, ponieważ zaproponowana liczba obiektów jest bardzo duża w stosunku do liczby osób korzystających.

W celu poprawy konkurencyjności zapytania ofertowego Zamawiający przychyla się do prośby zmniejszenia liczby obiektów na terenie Warszawy do 380.

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu dot. obligatoryjnego udostępnienia w programie sportowo-rekreacyjnym konieczności posiadania usługi wynajmu hal sportowych. Taką możliwość przewiduje obecnie wyłącznie jeden operator kart sportowo-rekreacyjnych przez co Zamawiający ogranicza złożenie ofert konkurencyjnych.

W celu poprawy konkurencyjności zapytania ofertowego Zamawiający przychyla się do prośby Wykonawcy. Zamawiający dokonał zmian w Opisie Przedmiotu Zamówienia.